

Welke wijze van geschillenbeslechting kiezen voor uw geschil?

Wij houden ervan om als advocaten onze cliënten te verdedigen voor de hoven en rechtbanken of voor een panel van arbiters.

Wij zijn er ons nochtans van bewust dat deze methoden van geschillenbeslechting niet altijd de meest aangewezen en efficiënte zijn, althans niet in eerste instantie. Wij adviseren onze cliënten dus om, zodra mogelijk, onderhandelingen en bemiddeling te overwegen. Dit is overigens in lijn met de actuele intentie van de Belgische wetgever.

Om u te helpen bij het kiezen van de meest geschikte wijze, bieden wij u op de achterzijde van deze fiche, na een korte beschrijving van de vier voornaamste wijzen van geschillenbeslechting, een schematische vergelijking ervan dat hun voor- en nadelen weergeeft.

- **Onderhandelingen** stellen partijen in staat om – zonder tussenkomst van een derde, met de eventuele uitzondering van hun respectievelijke advocaten – een minnelijke oplossing te vinden voor hun geschil en deze te bekrachtigen in een dading.
- **Bemiddeling** is een gestructureerd en vertrouwelijk proces van vrijwillig overleg tussen conflicterende partijen, met de medewerking van een onafhankelijke, neutrale en onpartijdige derde die de communicatie vergemakkelijkt en poogt de partijen ertoe te brengen zelf een oplossing uit te werken (cfr. onze fiche bemiddeling). Indien succesvol, leidt dit ook tot een dading of een akkoordvonnis.
- De **gerechtelijke procedure** wordt opgestart door één van de partijen die betrokken is bij het geschil. De partijen hebben de controle over de procedure en kunnen deze desgevallend laten schorsen. Na de uitwisseling van conclusies en de pleidooien, treedt de rechter op als derde beslisser en neemt een beslissing, waartegen in principe hoger beroep kan worden ingesteld.
- **Arbitrage** is een alternatieve en private wijze van geschillenbeslechting waarbij een oneven aantal gespecialiseerde en onpartijdige arbiters een definitieve, bindende en vertrouwelijke uitspraak doen. De arbiter heeft ook een rol van derde beslisser. Er zijn verschillende vormen van arbitrage, zodat u de plaats, de taal en het toepasselijke recht kunt kiezen (cfr. onze fiche arbitrage).

Idealiter is het in het bedrijfsleven belangrijk om u reeds bij de contractonderhandelingen de vraag te stellen naar de gewenste wijze van geschillenbeslechting (voor de contractuele tekortkomingen), en dus niet pas bij het ontstaan van een geschil. Zo is het duidelijk beduidend eenvoudiger om een bemiddeling of arbitrage op te starten of een gerechtelijke procedure in te stellen indien de overeenkomst daarin voorziet. Of zoals de slogan van de Orde van advocaten luidt, *“een advocaat beter vroeg dan laat”*.

WIJ STAAN TOT UW BESCHIKKING VOOR EVENTUELE VRAGEN:



HUGO KEULERS
Vennoot
Commercial & Litigation
T +32 (0)11 26 00 40
T +32 (0)2 787 90 90
E hugo.keulers@lydian.be



ANNICK MOTTET HAUGAARD
Vennoot
Commercial & Litigation
T +32 (0)2 787 90 13
E annick.mottet@lydian.be



YVES LENDERS
Vennoot
Commercial & Litigation
T +32 (0)3 304 90 08
E yves.lenders@lydian.be

KENMERKEN	GERECHTELIJKE PROCEDURE	ARBITRAGE	BEMIDDELING	ONDERHANDELINGEN
Uitvoerbare titel	+ Een gerechtelijke uitspraak levert in principe een uitvoerbare titel	+ Een arbitrale uitspraak levert in principe een uitvoerbare titel	+- Mits homologatie door de rechter kan een bemiddelingsakkoord een uitvoerbare titel opleveren	- De dading levert geen uitvoerbare titel op
Vertrouwelijkheid	- Nee, de zittingen zijn in principe openbaar. Journalisten mogen aanwezig zijn.	+ In principe, ja	+ Ja, tenzij homologatie akkoord. Mogelijkheid om de overlegging van bepaalde meegedeelde stukken in het kader van de bemiddeling te verbieden	+- Ja, maar uitsluitend indien de advocaten aanwezig zijn tijdens de onderhandelingen
Duur	- Procedures zijn langdurig (1-1,5 jaar in eerste aanleg), tenzij in kortgeding. Hoger beroep mogelijk.	+ Sneller dan een gerechtelijke procedure. Geen hoger beroep.	+ Laat in principe een snelle beslechting van het geschil toe.	+ Laat in principe een snelle beslechting van het geschil toe.
Kosten	+	- Hogere kosten (erelonen van arbiters te dragen)	+	+
Invloed op de relatie tussen partijen	- Einde van de relatie	- Einde van de relatie	+ Voortzetting verstandhouding mogelijk. Uitnodiging om een "gunstige" oplossing te vinden voor alle partijen	+ Voortzetting verstandhouding mogelijk. Partijen wensen zelf een "gunstige" oplossing te vinden.
Specialisatie	- Rechters zijn niet altijd even gespecialiseerd / vertrouwd met de materie / sector.	+ Arbiters worden meestal gekozen op basis van hun juridische / technische kennis.	+ De gekozen bemiddelaar moet voldoen aan een aantal kwaliteitsvereisten.	+ De partijen beheersen het beste hun problematiek.
Taal en stukken	- Taal voorgeschreven door de wet (Nederlands, Frans, Duits, momenteel geen Engels). Eventuele verplichting tot vertalen van stukken	+ Naar keuze van de partijen of de arbiters	+ Naar keuze van de partijen of de bemiddelaar	+ Naar keuze van de partijen

Lydian Brussels Office
Tour & Taxis
Havenlaan 86c b113
Avenue du Port
1000 Brussel - Bruxelles
België - Belgique

T +32 (0)2 787 90 00
F +32 (0)2 787 90 99

info@lydian.be
www.lydian.be

Lydian Antwerp Office
Arenbergstraat 23
2000 Antwerpen - Anvers
België - Belgique

T +32 (0)3 304 90 00
F +32 (0)3 304 90 19

info@lydian.be
www.lydian.be

Lydian Hasselt Office
Thonissenlaan 75
3500 Hasselt
België - Belgique

T +32 (0)11 260 050
F +32 (0)11 260 059

info@lydian.be
www.lydian.be

